



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

2 St-2042/2022-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Suzani Ivanović, kao stečajnom sucu, postupajući po prijedlogu predlagatelja – HRVATSKE NARODNE BANKE, OIB 95970281739, Zagreb, Trg hrvatskih velikana 3, za otvaranje stečajnoga postupka i donošenje mjere osiguranja nad dužnikom SINDIKALNA ŠTEDNO-KREDITNA UNIJA, OIB 03204517450, Zagreb, Nikole Božidarevića 7, 11. srpnja 2022.

riješio je

- I. Zabranjuje se raspolaganje imovinom SINDIKALNO ŠTEDNO-KREDITNE UNIJE, OIB 03204517450, Zagreb, Nikole Božidarevića 7.
- II. Zabranjuje se provedba ovrhe i osiguranja protiv SINDIKALNE ŠTEDNO-KREDITNE UNIJE, OIB 03204517450, Zagreb, Nikole Božidarevića 7.
- III. Zabranjuju se isplate s računa ŠTEDNO-KREDITNA UNIJA, OIB 03204517450, Zagreb, Nikole Božidarevića 7, osim isplata s računa koje su moguće samo uz prethodnu suglasnost ovog suda
- IV. Mjere osiguranja iz t. I. - III. izreke ovog rješenja trajat će najduže do pravomoćnosti odluke o otvaranju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj osiguranja Hrvatska narodna banka (dalje: HNB) u prijedlogu za osiguranje od 7. srpnja 2022., navodi da je oduzela dužniku odobrenje za rad te pokrenula postupak prisilne likvidacije te kako nije moguće očekivati poboljšanje financijskog stanja potrebno je osigurati dužnikovu imovinu do donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka, kao i radi ujednačenog namirenja vjerovnika.

Navedeno je vidljivo i iz rješenja HNB br.O.br. 227-091/091/07-22/BV od 4. srpnja 2022. (list spisa 51-54) te rješenja O.br.228-091/07-22/BV od 4. srpnja 2022. (list spisa 55-57).

Stoga predlagatelj osiguranja predlaže da sud donese rješenje o osiguranju određivanjem privremene mjere zabrane kako je to specificirano u izreci.

2. Prijedlog je osnovan.

3. Odredbom čl. 118. st. 1-3. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.(1)  
(2)Sud može osobito:

1. imenovati privremenoga stečajnog upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Zakona o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja
2. zabraniti raspolaganje imovinom dužnika ili odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenoga stečajnog upravitelja
3. zabraniti ili privremeno odgoditi određivanje, odnosno provedbu ovrhe ili osiguranja protiv dužnika
4. zabraniti isplate s računa dužnika.

(3) Sud može, ako za to postoje opravdani razlozi, mjere iz stavaka 1. i 2. ovoga članka odrediti i prije donošenja rješenja o pokretanju prethodnoga postupka.

4. Ovaj sud smatra potrebnim odrediti predložene mjere koje je predlagatelj osiguranja opravdao priloženom dokumentacijom i to Rješenjem HNB-a br.O.br. 227-091/091/07-22/BV od 4. srpnja 2022. te rješenjem O.br.228-091/07-22/BV od 4. srpnja 2022. i sa bilancom kreditne unije.

Naime, prema predlagateljevim navodima i iz rješenja kojim predlagatelj dužniku oduzima odobrenje za rad, vidljivo je da dužnik ima negativni kapital na kraju 2021. odnosno da je dužnikova imovina manja od njegovih obveza, kao i da dužnik nije poduzeo nikakve mjere za poboljšanje njegove solventnosti (list spisa 1 i 53).

Prema obrascu ROC-KU –Ročnost imovine i obveza, ukupna dužnikova imovina iznosi 10.481.129,76 kn, dok ukupno obveze iznose 11.439.656,68 kn (list spisa 49).

5. Slijedom navedenog, iz navedene dokumentacije proizlazi da bi eventualnim naplatama i osiguranjima, nastupile takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike bile nepovoljne i remetile bi ujednačeno namirenje vjerovnika.

Predlagatelj je upravo zbog dužnikove prezaduženosti i podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka 7. srpnja 2022.

6. Nadalje, prema Rješenju HNB-a broj O.br.228-091/07-22/BV od 4. srpnja 2022. prvo je pokrenut postupak prisilne likvidacije dužnika - SINDIKALNO ŠTEDNO-KREDITNE UNIJE i imenovan je likvidator u postupku prisilne likvidacije Ljiljana Nogolica iz Zagreb (st. 1. i 2. rješenja).

7. U odnosu na postupak prisilne naplate nad kreditnom unijom napominje se da je odredbom čl. 4. st. 1.1. Uredbe (EU) br. 575/2013 Europskog parlamenta i vijeća

od 26. lipnja 2013. određeno da "kreditna institucija" znači društvo čija je djelatnost primanje depozita ili ostalih povratnih sredstava od javnosti te odobravanje kredita za vlastiti račun.

Odredbom čl. 3. Zakona o kreditnim unijama (Narodne novine broj: 141/06, 25/09 i 90/11; dalje ZKU) propisano je da kreditna unija smije obavljati djelatnosti taksativno navedene u tom članku, a koje se odnose na primanje novčanih depozita i odobravanje kredita članovima kreditne unije.

Nadalje, odredbom čl. 259.a st. 1. t. 1 - 4. Zakona o kreditnim institucijama (Narodne novine, broj: 159/13, 1,9/15, 102/15, 15/18, 70/19 i 47/20; dalje: ZKI), propisano je da odluka o pokretanju prisilne likvidacije nad kreditnom institucijom ima sljedeće posljedice:

- 1) privremenu zabranu provedbe osnova za plaćanje na teret računa kreditne institucije u prisilnoj likvidaciji i na teret računa klijenata te kreditne institucije u prisilnoj likvidaciji prema zakonu kojim se uređuje provedba ovrhe na novčanim sredstvima
- 2) privremenu zabranu kreditnoj instituciji u prisilnoj likvidaciji da obavlja plaćanja sa svih svojih računa za svoje potrebe i da prima uplate na svoje račune
- 3) privremenu zabranu kreditnoj instituciji u prisilnoj likvidaciji da pruža platne usluge za svoje klijente
- 4) privremenu zabranu kreditnoj instituciji u prisilnoj likvidaciji da obavlja isplate i prijenos s računa svojih klijenata.

8. Slijedom navedenog proizlazi da su ispunjeni uvjeti iz čl. 118. SZ-a za određivanje predložene mjere osiguranja, slijedom čega je s ciljem zaštite dužnikove imovine prije pokretanja stečajnog postupka, riješeno kao u izreci.

U Karlovcu 11. srpnja 2022.

Sudac  
Suzana Ivanović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o prijedlogu za izdavanje privremene mjere dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostavljanja rješenja. Tijek roka za žalbu niti žalba ne odgađaju provedbu privremene mjere (čl.304.st.3. OZ-a).

Dna:

1. Predlagatelju osiguranja
2. dužniku
3. FINA
4. e Oglasna ploča
5. Spis

Broj zapisa: **eb30e-d84ee**

Kontrolni broj: **0c3ac-0a455-fbd49**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=SUZANA IVANOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.